

**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**  
**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**  
**ПОМОРИЙСКИ**  
**РАЙОНЕН СЪД**  
**ПРЕЗ 2007 ГОДИНА**

Днес, 15.02.2008г., в изпълнение на правомощията си по чл.80 ал.1 т.2 б.А ЗСВ, при съобразяване с Обхвата и структурата на доклада за прилагането на закона и дейността на съдилищата (без административните съдилища), изготвени и одобрени от Висшия съдебен съвет в изпълнение на правомощията му по чл.130 ал.6 т.5 вр. с чл.84 т.16 от Конституцията на Република България и чл.30 т.13 и 14, чл.114 ал.2, чл.122 ал.2 и чл.141 ал.1 ЗСВ, след като се запознах подробно с данните относно работата на Поморийски районен съд за последните три години, установих следното :

**I. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

**1. Общо дела за разглеждане в съда.**

Общо дела за разглеждане за отчетния период – 868, при 961 за 2006г. и 945, от които :

- постъпили дела 720, при 796 за 2006г. и 813 за 2005г.
- останали несвършени в началото на отчетния период 148, при 165 за 2006г. и 132 за 2005г.

**Изводи :**

Очертава се тенденция за намаляване броя на постъпилите дела. За предходния отчетен период намалението е било незначително, докато през 2007г. то е вече съществено.

Съотношението между новообразуваните и останали несвършени в началото на отчетния период дела е 83% към 17 %, при 83% към 17% за 2006г. и 86% към 14% за 2005г. Този показател за работата на съда остава относително постоянен във времето, а като цяло изчисленото съотношение между двете категории дела за разглеждане е показател за липса на общо забавяне в работата на съда в тази насока.

**2. Наказателни дела.**

Общ брой разглеждани наказателни дела 403 (в това число 362 новообразувани и 41 останали несвършени в началото на отчетния период), при 444 за 2006г. и 378 за 2005г., от които:

**НДОХ – 185, при 135 за 2006г. и 126 за 2005г., в това число:**

- 161 постъпили и
- 24 останали несвършени дела в началото на отчетния период.

**НДЧХ – 12, при 11 за 2006г. и 9 за 2005г., в това число :**

- 10 новопостъпили;
- 2 останали несвършени дела в началото на отчетния период.

**АНД – 124, при 157 за 2006г. и 142 за 2005г., в това число:**

-по чл.78а от НК – 9 (при 53 за 2006г. и 55 за 2005г.), от които 0 останали несвършени в началото на отчетния период;

- УБДХ – 25 новопостъпили и новообразувани (при 17 за 2006г. и 13 за 2005г.);
- други административнонаказателни дела (по ЗГ, ЗДДС, ЗДвП, ЗТСУ, ЗЗППТ и др.) - 90 дела (при 87 за 2006г. и 74 за 2005г.), от които – 80 новопостъпили и 10 останали несвършени в началото на отчетния период.

**ЧН дела – 82, при 141 за 2006г. и 101 за 2005г., в това число:**

- 4 искания за вземане на мерки по чл.64 НПК (при 5 за 2006г. и 4 за 2005г.);
- 0 за изменение на взета мярка за неотклонение по чл.65 НПК (при 4 за 2006г. и 2 за 2005г.);
- 26 разпити на свидетели и уличени по искане на разследващия орган (при 75 за 2006г. и 43 за 2005г.);
- 32 други (разрешения и одобрения за извършени действия по разследване и др., при 44 за 2006г. и 44 за 2005г.);
- 8 реабилитация (при 9 за 2006г. и 2 за 2005г.) и
- 3 по 33 (искания за настаняване за принудително лечение, при 4 за 2006г. и 6 за 2005г.).

**Изводи :**

Съотношението между новообразуваните и останали несвършени в началото на отчетния период наказателни дела е 90% към 10 %, при 90% към 10% за 2006г. и 89% към 11% за 2005г. Този показател за работата на съда остава непроменен във времето, а като цяло изчисленото съотношение между двете категории дела за разглеждане е показател за добра експедитивност при разглеждането на наказателните дела.

Съществено е увеличението на постъпилите наказателни дела от общ характер. Това се обяснява с новата разпоредба на чл.78а ал.6 НК, която наложи образуването на делата по чл.343б НК като такива от общ характер, поради липсата на законова възможност за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Наблюдава се през тригодишния период тенденция на запазване броя на постъпилите наказателни дела от частен характер.

От административнонаказателните дела драстично е намалял броя на тези по чл.78а НК – от 53-55 през предходните години – на 9. Обяснението за това е дадено в предходния абзац. Останалите категории АНД – по УБДХ и по жалби срещу наказателни постановления запазват тенденцията за плавно увеличение на броя си.

Значително намаление се наблюдава в броя на частните наказателни дела. Това произтича от липсата на значима процесуална активност от страна на органите на досъдебното производство. Не се експлоатират дадените от НПК процесуални възможности за искане на съдействие от съда на досъдебното производство – за закрепване показанията на свидетели и обвиняеми, за разрешаване на претърсвания и изземвания и др. Относително постоянен е броят на останалите видове дела от тази категория – реабилитации и др.

## **2. Граждански дела.**

През отчетния период са разглеждани 465, при 517 за 2006г. и 567 за 2005г., от които :

- новообразувани 344, при 384 за 2006г. и 467 за 2005г.,
- 107 останали несвършени в началото на отчетния период, при 122 за 2006г. и 91 за 2005г.,
- 13 получени по подсъдност, при 6 за 2006г. и 9 за 2005г., и
- 1 върнато за ново разглеждане, при 5 за 2006г. и 0 за 2005г.

### **Изводи :**

През тригодишния период е ясно очертана тенденция за намаляване на постъпването на тази категория дела. Това се обяснява в голяма степен с изчерпването на възможностите за водене на дела с реституционен характер, включително и такива по ЗСПЗЗ.

Съотношението между новообразуваните и останали несвършени в началото на отчетния период граждански дела е 74% към 26 %, при 74% към 26% за 2006г. и 82% към 18% за 2005г. Този показател за работата на съда остава непроменен през последните две години. Следва да се положат допълнителни усилия за подобряване на този показател и връщане към нивата от 2005г.

Прави впечатление завишения брой на образуваните в съда граждански дела, които са били изпратени от други съдилища по подсъдност в сравнение с предходните две години.

## **II. БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА.**

### **1. Общ брой свършени дела за съда.**

Общо приключени дела за отчетния период – 689, при 813 за 2006г. и 780 за 2005г., от които :

- с акт по същество - 591, при 697 за 2006г. и 704 за 2005г.;
- прекратени - 98, при 116 за 2006г. и 76 за 2005г.

Съществено е намалял броят на свършените през годината дела в сравнение с предходните две години. Това се обяснява преди всичко с намалялото общо постъпление на дела.

Прекратените дела през отчетния период са 14% от приключените, при 14% за 2006г. и 10% за 2005г., т.е. броят им е относително стабилен като цяло за съда.

### **2. Свършени наказателни дела.**

#### **- НДОХ.**

От приключените през 2007г. 155 НДОХ с произнесена присъда са 55, при 43 за 2006г. и 41 за 2005г. Прекратени са 100, при 68 за 2006г. и 68 за 2005г., от които:

- със споразумение 89, при 58 за 2006г. и 66 за 2005г.,
- върнати за доразследване 9, при 7 за 2006г. и 0 за 2005г.,
- прекратени по други причини – 2, при 3 за 2006г. и 2 за 2005г.

Следва да се обърне внимание на завишения спрямо минали години брой върнати за доразследване дела. В рамките на отчетния период е обърнато специално внимание на този проблем, като по повод отправено от районния прокурор искане е извършено обсъждане на практиката на съда по прилагане на процесуалния закон, при което всички работещи в съда съдии единодушно са възприели становище, че не се налагат корекции в правораздавателната практика, а органите на досъдебното производство и по-конкретно наблюдаващите прокурори следва да се отнасят по-критично към работата на дознателите при осъществяване на правомощията си след завършване на разследването, както и да се съобразяват с дадените от съда указания по прилагането на закона.

#### **- НДЧХ.**

От приключените през 2007г. 6 НДЧХ с произнесена присъда са 5, при 3 за 2006г. и 3 за 2005г. Прекратени са 1, при 6 за 2006г. и 5 за 2005г.

#### **- АНД.**

От приключените през 2007г. 107 АНД с решение по същество са 96, при 140 за 2006г. и 114 за 2005г. Прекратени са 11, при 7 за 2006г. и 3 за 2005г., от които :

- от решенията по същество 6 са по чл.78а НК, 69 са по жалби срещу наказателни постановления и 21 по УБДХ;
- от прекратените 2 са по чл.78а НК, 5 по жалби срещу наказателни постановления и 4 по УБДХ.

#### **- ЧНД.**

От приключените през 2007г. 77 ЧНД с акт по същество са 48, при 52 за 2006г. и 54 за 2005г. Прекратени са 3, при 9 за 2006г. и 4 за 2005г.

Сбора на приключените по същество ЧНД и прекратените не съответства на общия брой приключени дела от този вид, тъй като по част от делата (тези за разпити пред съдия от органите на досъдебното производство по реда на НПК) не се постановява съдебен акт при приключването им.

**3. Свършени граждански дела.****- ГД.**

През 2007г. са свършени общо 293, при 285 за 2006г. и 271 за 2005г.

От свършените дела с решение по същество са приключили 222, при 217 за 2006г. и 226 за 2005г.

Прекратени са 71 дела, при 65 за 2006г. и 45 за 2005г., от които по спогодба 8, при 7 за 2006г. и 5 за 2005г.

**- ЧГД.**

През 2007г. са свършени общо 51, при 125 за 2006г. и 174 за 2005г.

От свършените дела с акт по същество са приключили 50, при 109 за 2006г. и 157 за 2005г.

Прекратено е 1 дело, при 16 за 2006г. и 17 за 2005г.

**4. Срочност при разглеждане на делата.**

При образуването и насрочването на делата в Поморийски районен съд се спазват законните срокове. Делата се образуват най-късно в 2- дневен срок от постъпването им в съда и се насрочват в месечен или най-късно двумесечен срок, в зависимост от вида и характера на делото. Този срок е шестмесечен за делата в които участват като страни лица с адрес за призоваване в чужбина. Срокът е три месечен когато страна се призовава чрез "Държавен вестник". Когато се касае за НДОХ със задържани лица, както и в случаите на проведено дознание, те се насрочват в едномесечен срок, като във всички останали случаи съдебното заседание по тези дела се насрочва до два месеца от представяне на обвинителния акт или тъжбата в съда. През отчетната година не е правено искане за разрешение от председателя на съда заседание по НДОХ да бъде насрочено в по-дълъг от двумесечния срок (чл.252 ал.2 НПК).

В Поморийски районен съд не е отложено нито едно дело по причина отсъствие на съдия (по болест, командировка и др.).

През годината са постъпили 3 самоотвода, при 5 за 2006г. и 9 за 2005г., които обаче не са довели до необходимост от командироване на съдии от друг район за разглеждане на дела в ПРС и забавяне в разглеждането на делата.

От свършените през годината 689 дела такива в срок до три месеца са били 580 дела при 704 за 2006г. и 663 за 2005г. Над 3 месеца са приключили 109 дела при 109 за 2006г. и 117 за 2005г.

Приключените в срок до три месеца дела са 84%, при 88% за 2006г. и 85% за 2005г. Необходимо е полагане на допълнителни усилия за подобряване на този показател от съдиите и канцеларията. Следва да се има предвид, че през първите пет месеца от 2007г. съдиите бяха регулярно командирвани в Несебърски районен съд, където са провели общо 287 открити съдебни заседания по насрочени дела. Извън дните на заседанията съдиите многократно са посещавали НРС за подготовка на насрочените наказателни дела. Всичко това през първата половина на отчетния период е допринесло за допълнително натоварване, отнело е значително количество време и се явява основна причина за забавянето при разглеждането на делата.

Останали несвършени в края на отчетния период са 179 дела при 148 за 2006г. и 165 за 2005г. По този показател също следва да се подобри работата на съда, предвид липсата на очертаващи се регулярни командировки на съдиите в други съдебни райони.

**4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.**

От приключените през 2007г. 689 дела актовете на съда по 615 от тях са били изготвени в месечен срок, което е 89%. Този показател като цяло е добър, но има забавяне на актове при някои съдии, което е било неоправдано. (В тази връзка виж доклада по-долу – за работата на отделните съдии.)

**III. БРОЙ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО -  
АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ.****1. Общ брой на решенията по същество дела.**

От общо приключените през 2007г. 689 дела с акт по същество са 591, при 697 за 2006г. и 704 за 2005г., от които :

- 144 наказателни дела от общ характер (от които 89 с одобрено споразумение), при 101 за 2006г. и 107 за 2005г.;
- 5 наказателни дела от частен характер, при 3 за 2006г. и 3 за 2005г.;
- 96 административнонаказателни дела, при 140 за 2006г. и 114 за 2005г.;
- 48 частни наказателни дела, при 52 за 2006г. и 54 за 2005г.;
- 222 граждански дела, при 217 за 2006г. и 226 за 2005г.;
- 50 частни граждански дела, при 109 за 2006г. и 157 за 2005г.

**2. Анализ на решенията по същество НДОХ.****а. Видове дела по текстове от НК.**

- на първо място са общоопасните престъпления – 74, при 50 за 2006г. и 27 за 2005г.;
- на второ място са престъпленията против собствеността – общо 52, при 45 за 2006г. и 41 за 2005г., от които :  
47 кражби, при 29 за 2006г. и 29 за 2005г.,  
2 грабежи, при 1 за 2006г. и 0 за 2005г.,  
1 присвоявания, при 8 за 2006г. и 6 за 2005г.,  
2 измами, при 3 за 2006г. и 1 за 2005г.;
- на трето място са престъпленията против личността – 7, при 6 за 2006г. и 11 за 2005г.;
- на четвърто място са престъпленията против реда и общественото спокойствие – 5, при 6 за 2006г. и 15 за 2005г., както и престъпленията против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 5;
- на пето място са престъпленията против брака, семейството и младежта – 4.

Тенденцията за най-голям брой дела за общоопасни престъпления и такива против собствеността е постоянна в съдебния район. От общоопасните престъпления най-голям е дела на тези по транспорта.

#### **б. Резултати при приключването на делата.**

От решенията през годината по същество 144 НДОХ :

- с осъдителна присъда (и споразумения) са завършили 135, при 101 за 2006г. и 107 за 2005г.;
- с частично оправдателна присъда са завършили 7, при 7 за 2006г. и 7 за 2005г.;
- с изцяло оправдателна присъда са завършили 2, при 4 за 2006г. и 1 за 2005г.;

С решенията през годината по същество НДОХ са разгледани 4 граждански иска (при 11 за 2006г. и 7 за 2005г.), от

които :

- 1 са уважени изцяло, при 4 за 2006г. и 1 за 2005г.;
- 3 са уважени отчасти, при 2 за 2006г. и 6 за 2005г.;
- 0 са отхвърлени изцяло, при 5 за 2006г. и 0 за 2005г.

От дадените 7 частично оправдателни присъди, по 1 от тях има 2 напълно оправдани лица, но спрямо други подсъдими присъдата е била осъдителна.

#### **в. Осъдени лица.**

От общо осъдените лица през отчетния период изцяло оправдани са 4, при 5 за 2006г. и 4 за 2005г.

Общият брой на осъдените лица е 171, при 119 за 2006г. и 117 за 2005г. През отчетния период са били осъдени 13 непълнолетни лица, при 15 за 2006г. и 5 за 2005г.

Броят на наказаните лица по чл.381-384 НПК е 106, при 70 за 2006г. и 74 за 2005г.

#### **г. Видове наложени наказания.**

- на лишаване от свобода до три години са били осъдени общо 90 лица, при 54 за 2006г. и 60 за 2005г. Условно осъдени са 51, при 28 за 2006г. и 33 за 2005г.,

- на лишаване от свобода от три до петнадесет години са осъдени 6 лице, при 1 за 2006г. и 1 за 2005г.,
- наказание пробация е наложено на 51 лица, при 33 за 2006г. и 22 за 2005г.,
- наказание глоба е наложено спрямо 18 лица, при 24 за 2006г. и 32 за 2005г.,
- други наказания са наложени на 6 лица, при 7 за 2006г. и 2 за 2005г.

Значително е увеличението при тежките наказания, но като цяло общия им брой заема незначителен дял от наложените наказания. Запазва се тенденцията за увеличаване дела на наложените наказания пробация.

### **3. Анализ на решенията по същество НДЧ.**

#### **а. Видове дела по предмет.**

- 3 дела за телесни повреди, при 2 за 2006г. и 2 за 2005г.;
- 2 дела за обида и клевета, при 4 за 2006г. и 0 за 2005г.;

#### **б. Резултати при приключването на делата.**

От решенията през годината по същество НДЧХ :

- с осъдителна присъда са завършили 3, при 1 за 2006г. и 1 за 2005г.;
- с частично оправдателна присъда са завършили 2, при 1 за 2006г. и 0 за 2005г.;
- с изцяло оправдателна присъда са завършили 0, при 1 за 2006г. и 1 за 2005г.;
- с помирение са завършили 0, при 0 за 2006г. и 0 за 2005г.

С решенията през годината по същество 5 НДЧХ са разгледани 7 граждански иска (при 3 за 2006г. и 3 за 2005г.), от

които :

- 0 са уважени изцяло, при 0 за 2006г. и 0 за 2005г.;
- 6 са уважени отчасти, при 1 за 2006г. и 2 за 2005г.;
- 1 са отхвърлени изцяло, при 2 за 2006г. и 1 за 2005г.

Общият брой на осъдените лица е 10, при 0 за 2006г. и 0 за 2005г.

Липсата на прекратени поради помирение НДЧХ се запазва като трайна тенденция за тригодишния период. Запазва се и тенденцията за липса на уважени изцяло граждански искове по тази категория дела. В повечето случаи на осъдителни присъди по НДЧХ гражданските искове се уважават отчасти.

#### **в. Видове наложени наказания.**

- на лишаване от свобода са били осъдени общо 0 лица, при 0 за 2006г. и 0 за 2005г.
- наказание пробация е наложено на 1 лице, при 0 за 2006г. и 0 за 2005г.;
- наказание глоба е наложено спрямо 9 лица, при 0 за 2006г. и 0 за 2005г.

Запазва се тенденцията за липса на наложени наказания лишаване от свобода по тази категория дела.

### **4. Анализ на решенията по същество АНД.**

#### **а. Видове дела по предмет.**

- 6 дела по чл.78а НК, при 50 за 2006г. и 49 за 2005г.;
- 35 дела по жалби срещу наказателни постановления по ЗДП, при 39 за 2006г. и 26 за 2005г.;
- 11 дела по жалби срещу наказателни постановления по ЗДДС, при 21 за 2006г. и 10 за 2005г.;
- 23 други дела по жалби срещу наказателни постановления;
- 21 по УБДХ, при 17 за 2006г. и 13 за 2005г.

Запазват се тенденциите за заемане на най-голям дял от делата по ЗДП, както и за увеличаване броя на делата по

УБДХ.

**б. Резултати при приключването на делата.**

- от разгледаните по същество искания на прокуратурата за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК 5 са били уважени (при 44 за 2006г. и 47 за 2005г.), а по 1 обвиняемите са били признати за невинни изцяло (при 5 за 2006г. и 0 за 2005г.);

- от разгледаните по същество жалби 15 наказателни постановления са били потвърдени (при 28 за 2006г. и 13 за 2005г.), 15 са били изменени или отменени отчасти (при 14 за 2006г. и 10 за 2005г.) и 39 са били отменени изцяло (при 31 за 2006г. и 29 за 2005г.).

Запазва се тенденцията за основателност (цялостна или частична) на по-голямата част от жалбите срещу наказателни постановления.

**в. Наказани лица и видове наказания по чл.78а НК.**

Общият брой на осъдените лица е 5, при 45 за 2006г. и 53 за 2005г. Наложени са 5 глоби, а по 1 от делата е наложено и наказание лишаване от права.

**5. Анализ на решенията по същество ЧНД.**

Частните наказателни дела по правило се разглеждат в кратки процесуални срокове и отправените до съда искания се удовлетворяват. През 2007г. са отхвърлени 8 сезиращи съда искания, по които са образувани ЧНД (при 6 за 2006г. и 2 за 2005г.), от които :

- 3 реабилитации;
- 2 искания по чл.161 НПК;
- 2 искания за кумулации;
- 1 искане по чл.64 ал.1 НПК.

**6. Анализ на решенията по същество ГД.****а. Видове дела по предмет.**

От решенията по същество през 2007г. общо 222 граждански дела:

- 82 са били по вещни искове, при 47 за 2006г. и 30 за 2005г.;
- 36 са били по искове за развод, при 48 за 2006г. и 45 за 2005г.;
- 27 са били по облигационни искове, при 35 за 2006г. и 47 за 2005г.;
- 15 са били по искове по КТ, при 8 за 2006г. и 5 за 2005г.;
- 12 по ЗЗДетето, при 14 за 2006г. и 0 за 2005г.;
- 9 са били за делба, при 14 за 2006г. и 6 за 2005г.;
- 6 са били ЗЗДН, при 8 за 2006г. и 0 за 2005г.;
- 3 са за издръжка, при 8 за 2006г. и 15 за 2005г., а останалите за 2007г. 34 решени граждански дела – други.

**б. Резултати при приключването на делата.**

- по 135 дела искът е бил уважен изцяло, при 160 за 2006г. и 172 за 2005г.;

- по 30 дела искът е бил уважен отчасти, при 28 за 2006г. и 35 за 2005г.;

- по 57 дела искът е бил отхвърлен изцяло, при 29 за 2006г. и 19 за 2005г.

Очертава се тенденция за увеличаване относителния брой на неоснователно предявените пред съда гражданскоправни претенции.

**7. Анализ на решенията по същество ЧГД.****а. Видове дела по предмет.**

От решенията по същество през 2007г. общо 50 частни граждански дела:

- 29 са били за издаване на изпълнителен лист въз основа на извънсъдебно изпълнително основание (чл.237 ГПК), при 84 за 2006г. и 140 за 2005г.;

- 14 са били за допускане на обезпечение на бъдещ иск, при 10 за 2006г. и 10 за 2005г.;

- 4 са били за назначаване на особен представител, при 1 за 2006г. и 2 за 2005г.;

- 2 за възстановяване на владение по административен ред (чл.126ж ГПК) , при 7 за 2006г. и 3 за 2005г.;

- 1 съдебна поръчка, при 5 за 2006г. и 1 за 2005г.;

- 0 спиране изпълнението по изпълнителен лист (чл.250 ГПК), при 2 за 2006г. и 1 за 2005г.

През последните две години рязко намалява броя на исканията за издаване на изпълнителни листове въз основа на извънсъдебно изпълнително основание.

**б. Резултати при приключването на делата.**

- по 43 дела искането е било уважено изцяло, при 85 за 2006г. и 152 за 2005г.;

- по 0 дела искането е било уважено отчасти, при 8 за 2006г. и 0 за 2005г.;

- по 7 дела искането е било отхвърлено изцяло, при 16 за 2006г. и 5 за 2005г.

**III-1. БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА. АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ.****1. Общ брой прекратени дела.**

От приключените през 2007г. 689 дела са прекратени 98, при 116 за 2006г. и 76 за 2005г.

Дела на прекратените дела спрямо приключените е 14%, при 14% за 2006г. и 10% за 2005г.

Относителния дял на прекратените дела от общо приключените се запазва без изменение през последната година.

**2. Прекратени наказателни дела. Анализ на причините.**

- 11 прекратени НДОХ (без делата, по които са били одобрени споразумения), при 10 за 2006г и 2 за 2005г.;
- 1 прекратени НДЧХ, при 6 за 2006г и 5 за 2005г.;
- 11 прекратени АНД, при 7 за 2006г и 3 за 2005г., от които 2 по чл.78а НК (при 3 за 2006г. и 0 за 2005г.);
- 3 прекратени ЧНД, при 9 за 2006г и 4 за 2005г.;

От прекратените наказателни дела от общ характер 9 са били върнати на прокурора за отстраняване на допуснати процесуални нарушения на досъдебното производство.

**3. Прекратени граждански дела. Анализ на причините.**

- 71 прекратени ГД, при 68 за 2006г и 45 за 2005г., от които по спогодба 8, при 7 за 2006г. и 5 за 2005г.;
- 1 прекратени ЧГД, при 16 за 2006г и 17 за 2005г.;

Относително малък е дела на прекратените по спогодба граждански дела. В повечето случаи делата се прекратяват поради недопустимост на предявените искиове, включително и поради неотстраняване на нередовности в рамките на процедурата по чл.100 ГПК.

**IV. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ.  
РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗВИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА.**

**1. Брой обжалвани и протестирани съдебни актове.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД
2005г.	14	2	15	7	8	35	6
2006г.	15	4	14	7	3	28	18
2007г.	7	0	9	5	2	13	4

Значително е намалял броя на обжалваните и протестирани съдебни актове по всички видове дела. В горните данни са включени и обжалваните съдебни актове, които не са по същество на делото (като определения за прекратяване на производството, по налагане на мерки за неотклонение, за допускане на обезпечение и др.).

**2. Резултати от въззивна и касационна проверка - брой потвърдени съдебни актове по същество.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД
2005г.	9	0	10	5	3	22	5
2006г.	10	1	11	4	3	10	6
2007г.	5	0	8	5	0	8	3

**3. Резултати от въззивна и касационна проверка - брой отменени (обезсилени) отчасти съдебни актове по същество.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД
2005г.	2	0	0	0	3	3	0
2006г.	1	1	1	1	0	2	1
2007г.	2	0	0	0	0	1	1

**4. Резултати от въззивна и касационна проверка - брой отменени (обезсилени) съдебни актове по същество.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД
2005г.	3	1	5	1	0	6	1
2006г.	4	1	2	2	0	5	2
2007г.	0	0	1	0	0	0	0

**5. Резултати от въззивна и касационна проверка - съотношение потвърдени/отменени прекратявания.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД
2005г.	0/0	1/0	0/0	1/0	0/0	3/3	0/0
2006г.	0/0	1/0	0/0	0/0	0/0	7/4	8/1
2007г.	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	3/3	0/0

**Изводи :**

Работата на съда като цяло от гледна точка на инстанционния контрол относно качеството на съдебните актове е добра. Прави впечатление липсата на отменени изцяло или отчасти съдебни актове по повечето категории дела за разлика от предходните две години. От това следва, че е налице съществено подобрене в качеството на съдебните актове.

Следва да се вземе предвид, че част от постановените отменявания на съдебни актове (изцяло или отчасти) са поради представяне на нови доказателства или десезиране на съда пред горната инстанция. Така например през 2005г. 5 (от общо 24) съдебни акта са били отменени по такива причини, при 8 (от общо 23) за 2006г. и 4 (от общо 5) за 2007г. На практика през 2007г. само един съдебен акт по същество е бил отменен по причина, сочеща неправилно прилагане на закона от първоинстанционния съд.

Обжалваемостта на постановените определения за прекратяване на делата е твърде ниска, като отменените съдебни актове са 31% от обжалваните. Те са предимно в категорията граждански дела.

**У. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДЕБНИЯ РАЙОН.****1. Натовареност по щат – дела за разглеждане.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Общо
2005г.	3.50	0.25	3.94	2.81	1.00	9.92	4.83	26.25
2006г.	2.81	0.23	3.27	2.94	0.55	7.67	2.60	20.02
2007г.	3.85	0.25	2.58	1.71	0.42	8.19	1.08	18.08

**2. Натовареност по щат – свършени дела.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Общо
2005г.	3.03	0.22	3.25	2.81	1.00	6.53	4.83	21.67
2006г.	2.31	0.19	3.06	2.83	0.48	5.46	2.60	16.94
2007г.	3.23	0.13	2.23	1.60	0.29	5.81	1.06	14.35

**3. Действителна натовареност – дела за разглеждане.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Общо
2005г.	4.67	0.33	5.26	3.74	1.33	13.23	6.44	35.00
2006г.	3.29	0.27	3.83	3.44	0.59	8.97	3.05	23.44
2007г.	4.40	0.29	2.95	1.95	0.48	9.36	1.24	20.67

**4. Действителна натовареност – свършени дела.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Общо
2005г.	4.04	0.30	4.33	3.74	1.33	8.70	6.44	28.89
2006г.	2.71	0.22	3.56	3.32	0.56	6.39	3.05	19.83
2007г.	3.69	0.14	2.55	1.83	0.34	6.64	1.21	16.40

През отчетния период, както и през предходните три години не е имало незаети щатни бройки за съдии, поради което разликата между натовареността по щат и действителната натовареност е незначителна и се дължи на използваните от съдиите отпуски.

Натовареността през последните три години значително е намаляла, което се дължи в по-малка степен на намалялото постъпление на дела и в по-голяма степен на увеличаване през 2006г. съдийски щат от три на четири бройки.

**У-1. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ.  
КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.****1. Средна натовареност на съдиите.**

Натовареността на съдиите в съда като цяло е еднаква. Утвърденият съдийски щат не позволява специализация на съдиите по отрасли, т.е. всеки от тях разглежда всички видове дела, които са подсъдни на районен съд като първа инстанция. Разпределението на постъпващите в съда дела по съдии-докладчици се извършва при спазване на принципа на случайния избор, чрез въведен в експлоатация програмен продукт. По този начин се постига равномерно разпределение по брой и тежест на постъпващите дела. Известни различия в броя на разпределените между съдиите дела произтичат от обстоятелството, че в рамките на седмичното си дежурство всеки съдия поема постъпващите дела, определени за разглеждане от дежурен съдия със заповед на председателя на съда. Тази категория дела обаче са без правна и фактическа сложност (например разпити пред съдия, одобряване на извършени претърсвания и изземвания и др.) и не натоварват значително съответния съдия.

**2. Разпределени дела.**

съдия	година	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Всичко
Белев	2005	44	3	49	35	18	162	88	399
	2006	28	1	28	37	8	66	30	198
	2007	40	0	36	12	3	73	10	174
Япаджиева	2005	46	3	56	56	13	127	31	332
	2006	30	2	36	32	8	58	35	201
	2007	41	3	24	22	2	77	15	184
Димитров	2005	14	0	22	9	5	24	5	79
	2006	34	4	42	51	5	66	34	236
	2007	40	3	28	18	9	65	15	178
Бъчваров	2005	0	0	0	0	0	0	0	0
	2006	26	3	26	21	3	56	27	162
	2007	40	4	26	25	6	71	12	184

**3. Решени дела.**

Съдия	година	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Всичко
Белев	2005	45	2	45	35	12	129	74	342

	2006	21	0	31	35	5	65	24	181
	2007	36	1	29	11	0	63	10	150
Япаджиева	2005	48	1	54	54	11	105	30	303
	2006	28	1	39	27	6	50	33	184
	2007	34	0	22	22	0	51	14	143
Димитров	2005	8	0	13	7	4	4	5	41
	2006	37	1	47	48	0	56	31	220
	2007	36	2	23	18	6	46	14	145
Бъчваров	2005	0	0	0	0	0	0	0	0
	2006	15	1	23	17	2	32	22	112
	2007	38	2	22	23	4	52	12	153

#### **4. Свършени дела.**

Съдия	година	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Всичко
Белев	2005	47	5	47	35	18	145	88	385
	2006	24	1	33	36	8	84	30	216
	2007	39	1	33	11	1	83	10	178
Япаджиева	2005	48	3	55	56	13	126	31	332
	2006	32	2	40	30	8	66	35	213
	2007	38	1	26	22	0	67	14	168
Димитров	2005	8	0	13	9	5	5	5	45
	2006	37	3	49	51	4	73	34	251
	2007	37	2	24	19	8	62	15	167
Бъчваров	2005	0	0	0	0	0	0	0	0
	2006	18	3	25	19	3	38	27	133
	2007	41	2	24	25	5	67	12	176

#### **4. Качество на съдебните актове – срочност.**

Съдия	изготвени актове над 1 месец	изготвени актове над 3 месеца	изготвени актове над 6 месеца
<b>В.БЕЛЕВ</b>	-	-	-
<b>Н.ЯПАДЖИЕВА</b>	11	-	-
<b>Д.ДИМИТРОВ</b>	13	11	9
<b>И.БЪЧВАРОВ</b>	16	7	8

От таблицата е видно, че въпреки равномерното натоварване на съдиите от гледна точка на разпределението на постъпващите в съда дела, съдиите Димитров и Бъчваров допускат съществено забавяне при изготвяне на съдебните си актове. Първоначално като причина за забавянето е било разглеждано преместването им от длъжност следовател в ОСС Бургас, което за съдия Димитров е станало в края на 2005г, а за съдия Бъчваров – през 2006г. Също така причина, обосноваваща известно забавяне при изготвянето на съдебните актове са били регулярните командировки в НРС през първите пет месеца на 2007г. За периода на втората половина на отчетния период липсват извинителни причини за забавянето на съдебните актове на тези двама съдии. Затова през м.ноември председателят на съда им е обърнал устно внимание, като е дал едномесечен срок за наваксване на закъснението. Това не е било сторено, поради което съдиите, допуснали забавяне изготвянето на съдебни актове с повече от година са били лишени от възможността да получат годишни премии.

#### **5. Качество на съдебните актове – резултати от институционния контрол.**

Съдия	отменени	изменени	оставени в сила	оставени в сила - %
<b>Белев</b>	2	1	20	87
<b>Япаджиева</b>	3	1	13	76
<b>Димитров</b>	-	3	13	81
<b>Бъчваров</b>	4	1	6	67

Тук изложените данни обхващат всички дела, които са върнати от горни инстанции през 2007г., включително и такива, по които първоинституционният съдебен акт е бил постановен през предходни години.

Следва да се отбележи, че съдия Димитров, въпреки допуснатото неоснователно забавяне при изготвянето на съдебните си актове, е постигнал много добро качество от гледна точка на институционния контрол.

Повече усилия в тази насока следва да бъдат положени от съдия Бъчваров.

При оценката на работата на съдиите от гледна точка на институционния контрол на постановените от тях актове следва да се има предвид, че през 2007г. всеки съдия има по един отменен (изцяло или отчасти) акт поради представени пред горната инстанция нови доказателства.

### **VI. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ.**

#### **1. Общ брой дела.**



Брой влезли в сила осъдителни присъди - 131, при 87 за 2006г. и 107 за 2005г.

Броят осъдителни присъди е функция на броя постановени съдебни актове по същество по НДОХ и НДЧХ за съответните периоди. Както бе посочено по-горе броя постъпили дела за разглеждане от тази категория, а от там и броя на осъдителните присъди е увеличен поради новата разпоредба на чл.78а ал.6 НК, изключваща възможността за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, съответно образуване на АНД за престъпления, извършени в пияно състояние.

## 2. Видове дела.

Видове дела по текстове от НК :

- най-голям дял имат общоопасните престъпления – 65, при 18 за 2006г. и 23 за 2005г.;
- на второ място са престъпленията против собствеността – общо 52, при 39 за 2006г. и 51 за 2005г., от които :  
48 кражби, при 25 за 2006г. и 36 за 2005г.,  
2 грабежи, при 1 за 2006г. и 0 за 2005г.,  
1 присвоявания, при 7 за 2006г. и 8 за 2005г.,  
2 измами, при 4 за 2006г. и 2 за 2005г.;
- престъпления против личността – 4, при 1 за 2006г. и 11 за 2005г.;
- престъпления против реда и общественото спокойствие – 4, при 8 за 2006г. и 9 за 2005г.;
- престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 1, при 2 за 2006г. и 0 за 2005г.;
- престъпления против брака, семейството и младежта – 2, при 0 за 2006г. и 1 за 2005г.

## 3. Видове наложени наказания.

Видове подлежащи на изпълнение наказания :

- на лишаване от свобода до три години са били осъдени общо 93 лица, при 54 за 2006г. и 71 за 2005г. Условно осъдени са 52, при 31 за 2006г. и 39 за 2005г.,
- на лишаване от свобода от три до петнадесет години е осъдено 4 лице, при 1 за 2006г. и 3 за 2005г.,
- наказание пробация е наложено на 50 лица, при 32 за 2006г. и 22 за 2005г.,
- наказание глоба е наложено спрямо 10 лица, при 14 за 2006г. и 26 за 2005г.,
- други наказания са наложени на 6 лица, при 3 за 2006г. и 0 за 2005г.

## 4. Изводи.

През 2007г. са приключили 1 дела, разглеждани по реда на бързите производства, при 8 за 2006г. и 24 за 2005г.

Запазва се тенденцията за заемане на най-значителен дял от общоопасните престъпления. Това се дължи преди всичко на увеличението брой престъпления по транспорта и съобщенията. На второ място отново са престъпленията против собствеността, от които основен дял заемат кражбите. Като цяло е запазена структурата на постъпилите дела по глави от НК. Структурата на наказаната престъпност по видове дела отново следва тази на постановените актове по същество по НДОХ и НДЧХ, тъй като оправдателните присъди са незначителна част от общия им брой.

Относно вида на наложените наказания се наблюдават следните тенденции :

- намаляване броя и относителния дял на наложените наказания глоба;
- значително увеличаване броя на наложените наказания пробация и лишаване от свобода;
- не се запазва тенденцията от предходни периоди за увеличение дела на наказанията пробация за сметка на наказанията лишаване от свобода.

Липсват дела със значим обществен интерес.

## VI-1. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.

престъпления	година	внесени прокурорски актове	осъдителни присъди	относителен дял
общоопасни (гл.11 НК)	2005	27	25	92.59%
	2006	50	37	74.00%
	2007	78	74	94.87%
против собствеността (гл.5 НК)	2005	41	50	121.95%
	2006	45	40	88.89%
	2007	60	52	86.67%
против личността (гл.2 НК)	2005	11	11	100%
	2006	6	5	83.33%
	2007	9	7	77.78%
против реда и общественото спокойствие (гл.10 НК)	2005	15	11	73.33%
	2006	6	9	150%
	2007	5	5	100%
против дейността на държавни органи... (гл.8 НК)	2005	0	0	100%
	2006	2	2	100%
	2007	5	1	20.00%
против брака, семейството и младежта	2005	2	2	100%
	2006	1	0	0%

(гл.4 НК)	2007	4	4	100%
Други	2005	8	8	100%
	2006	8	8	100%
	2007	0	1	%

Липсват дела със значим обществен интерес.

## **VI-2. НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД.**

Общият брой на осъдените лица е 163, при 104 за 2006г. и 122 за 2005г.

През отчетния период са били осъдени 11 непълнолетни лица, при 7 за 2006г. и 5 за 2005г.

През отчетния период са били осъдени 11 непълнолетни лица, при 7 за 2006г. и 5 за 2005г.

Значително е нараснал на броя на съдените лица. Това произтича от факта, че постъплението на наказателните дела от общ характер в съда е значително увеличено през 2007г.

Задълбочава се тревожната тенденция на увеличаване броя на лицата, които са били съдени като непълнолетни.

Липсват дела със значим обществен интерес.

## **VII. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.**

	оправдателни присъди	част. оправд. присъди	оправдани лица	част. оправдани лица
2005г.	1	7	3	6
2006г.	4	7	4	10
2007г.	2	7	4	7

Причините за постановените оправдателни присъди в почти всички случаи са недоказване на повдигнатото обвинение. По някои от делата се наблюдава недоказаност и обективна невъзможност да надлежно доказване на обвинението още при постъпване на обвинителния акт и материалите от досъдебното производство в съда. В други случаи прокурорът е имал вътрешно убеждение за доказаност на обвинението, което въпреки, че е било формирано съобразно всички процесуални правила, не е било възприето от съдебния състав.

Съществена слабост в работата на органите на досъдебното производство, водеща до потенциална възможност от постановяване на оправдателна присъда във всеки конкретен случай, е твърде ограниченото използване на предвиденото от НПК съдебно съдействие в тази фаза на наказателния процес. Значително са намалели например разпитите пред съдия, докато същевременно зачестяват случаите, в които основни за обвинението свидетели заявяват, че “не си спомнят” процесната ситуация или изрично заявяват противоположни показания.

Съществена причина за постановените частично оправдателни присъди и оправдани отчасти лица е липсата на прецизност при формулиране на обвинението от прокурора. В повечето случаи при действията си след приключване на разследването прокурорът не ревизира повдигнатото до този момент обвинение, а възприема направо това, което вече е било повдигнато.

Извън това, като цяло дела на оправдателните присъди и оправданите лица е несъществена част от общо постановените присъди и броя на осъдените лица. Това обаче не дава основание да се игнорират добри възможности за подобряване работата на органите на досъдебното производство.

## **VII. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Брой на работещите в районния съд съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията. Незаети щатни бройки.**

В началото на отчетния период съдийският щат в Поморийски районен съд е бил четири щатни бройки. Председател на съда е бил съдия Веселин Белев, а районни съдии – Нася Япаджиева, Димитър Димитров и Ивайло Бъчваров. През отчетния период не са настъпили промени в съдийския щат и персоналният съдийски състав.

През целия отчетен период в съда е имало една щатна бройка за държавен съдебен изпълнител. Длъжността е заемана от Теодора Петрова въз основа на трудов договор № ЛС-И-264/13.06.2001г. с министъра на правосъдието и акт за встъпване от 18.06.2001г.

През отчетния период в съда е имало една щатна бройка за съдия по вписванията. Длъжността е заета от Васил Митев въз основа на трудов договор № ЛС-И-1072/25.05.2004г. с министъра на правосъдието и акт за встъпване от 11.06.2004г.

### **2. Съдебни служители. Щатни бройки, персонален състав.**

В началото на отчетния период щатът на съдебните служители при Поморийски районен съд е бил единадесет щатни бройки.

Административен секретар е бил Гавраил Бачев, а старши специалист - счетоводител Милена Митева. Със заповед № 2/18.01.2007г. на председателя на съда длъжността “старши специалист – счетоводител” е била трансформирана в “главен счетоводител” и на нея е преназначена Милена Митева, считано от 01.02.2007г.

Съдебни секретари - протоколисти са били Йовка Тодорова, Валентина Атанасова и Сена Неделчева.

Секретар съдебноизпълнителна служба е била Атанаска Павлова.

Съдебни деловодители са били Иванка Мерджанова и Анна Янкова, а съдебен деловодител в съдебноизпълнителна служба – Атанаска Желева.

Компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции – бюро Съдимост, архив е била Руска Кирова.

Призовкар-чистач е била Анка Христова.

В края на отчетния период щатът на съдебните служители при Поморийски районен съд е останал непроменен (с изключение на посочената трансформация на счетоводната длъжност) и изцяло зает, без промени в персоналия състав.

## **2. Предложения за промени в щата – мотиви.**

Поради извършеното в рамките на предходния отчетен период (2006г.) увеличение на щатната численост на съда с нова бройка „съдия“, въпреки наблюдаваната дългосрочна тенденция за увеличаване на делата за разглеждане в съда, натовареността на съдиите е спаднала до нива, позволяващи нормално провеждане на съдопроизводствените процедури. Следва да се отбележи, че въпреки задоволителната щатна обезпеченост, тя не позволява профилиране на съдиите по видове дела, което е съществен фактор, затрудняващ работата им.

Добра е кадровата обезпеченост откъм държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията.

Не е добра кадровата обезпеченост на съда откъм съдебни служители. Общия брой на съдебните служители в съда е 11, т.е. на един съдия съответстват 2.75 служителя. Ако се приспаднат двама служители от общата администрация и двама служители от Съдебноизпълнителна служба се получава съответствие 1.75 служители, обслужващи един съдия.

Щатната численост не позволява всеки районен съдия да бъде в екип със самостоятелен секретар.

Същото се отнася и до съдебното деловодство, където деловодителите изпълняват и функциите на служба Регистратура. През отчетния период деловодителите са двама, което не позволява отделяне на гражданско и наказателно деловодство, както и работата на всеки районен съдия с отделен деловодител. Служба Деловодство през отчетния период е най-натовареното звено на съда. В случаите, когато единия съдебен деловодител е в отпуск, той работи едновременно с четирима съдии, а отделно от това и изпълнява функциите на служба Регистратура. Предвид това се явява належащо да се открие щат за поне един допълнителен съдебен деловодител. В тази насока са правени съответните искания за корекция на щата, но до настоящия момент – без положителен резултат.

Друг факт, натоварващ работата на отделни звена в съда е това, че за последните 4-5 години броя на издаваните свидетелства за съдимост се е увеличил двойно, като се запазва тенденцията за увеличаване през всеки следващ отчетен период. Това натоварва не само служителя, който заема съответната длъжност, но и тези служители, които го заместват при отсъствие (поради ползване на отпуск и др.). Тук следва да се има предвид и обстоятелството, че бюро Съдимост и архива на съда се обслужват от един щатен служител.

Необходимо е и откриването на втора бройка „призовкар-чистач“. В момента за тази длъжност е налице една заета щатна бройка. Този съдебен служител е значително натоварен поради съвместяването на двете длъжности. В случаите, когато ползва отпуск на практика почистването на съдебната сграда се извършва от външни лица въз основа на договор за услуга, а връчването на призовките се извършва от останалите служители на съда, съобразно създадената от административния секретар организация.

Общ за съда факт, налагащ увеличения на щатната численост за съдебни служители, е настъпилото през предходния отчетен период увеличение на съдийския щат и необходимостта от добра окомплектовка на всеки съдия с екип от съответните служители.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....

**Веселин Белев/**

/